

Народная Воля

ПУЛЬС

Прэзідэнт ПАСЕ: канстытуцыйны рэферэндум у Беларусі можа не адпавядаць дэмакратычным стандартам

Прэзідэнт Парламентскай асамблеі Савета Еўропы (ПАСЕ) Пітэр Шыдэр выказаў занепакоенасць наконт разніцы Аляксандра Лукашэнкі і правесці рэферэндум наконт пытання зняцця абмежаванняў на колькасць прэзідэнцкіх тэрмінаў для адной асобы.

Як паведаміла прэс-служба ПАСЕ, пра гэта Пітэр Шыдэр заявіў на пасяджэнні Асамблеі ў Страсбургу.

Як значнае ў паведамленні прэс-службы, такая занепакоенасць звязана ў першую чаргу з «недэмакратычным» рэферэндумам, які быў праведзены ў Беларусі ў лістападзе 1996 года.

Марына РАХЛЕЙ.

У беларускім Міністэрстве замежных спраў — тэхнічныя непападкі

Як паведаміў у прэс-службе МЗС АБСЕ на свабодзе масавай інфармацыі ў Вене, прадстаўнік АБСЕ на пытанні свабоды СМІ Міхаіл Харашчэў дазваляе не змяшчаць беларускую мову.

Аб сваім візіце ў Мінск сп. Харашчэў паведаміў Міністэрству замежных спраў Беларусі Сяргею Мартынаву і афіцыйна прадстаўніцтва АБСЕ ў Беларусі Аляксандра Гайсёна яшчэ ў ліпені. «На працягу ліпеня і жніўня я пасляхода абмеркаваў дэталі візіту як з мінскімі (АБСЕ) ў Вене, гэтак і з МЗС у Мінску», — гаворыцца ў яго заяве. Спачатку па просьбе беларускіх улад візіт быў перанесены, каб сустрэцца яго з практычным семінарам па праблемах СМІ. Потым была зменена структура семінара: яго прапанавалі правесці адначасова з сустрэчай М.Харашчэў з незалежнымі журналістамі. Калі пасля пэўнага часу сам семінар быў адменены.

Марына РАХЛЕЙ.

Усё будзе культурна

19—23 кастрычніка ў Беларусі адбудзецца Дні культуры Кітая. Як паведаміў Беларуска-кітайскі міжвадасны праект аб супрацоўніцтве ў Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь Міхаіл Казловіч, у праграме Дзён культуры запланавана выступленне шырокага акрабату Кітайскай Народнай Рэспублікі.

Нагадаем, што з 26 лістапада па 2 снежня 2003 года ў Кітаі прайшлі Дні культуры Беларусі, па выніках якіх былі падпісаны

Юлія ЦЯЛЬЦЕЎСКАЯ.

Курсы валют

На 15 верасня Нацыянальны банк Беларусі ўсталяваў наступныя афіцыйныя курсы замежных валют:

1 долар ЗША — 2165 беларускіх рублёў	1 латвійскі лат — 4013,72
1 еўра — 2658,08	1 літоўскі літ — 769,76
1 расійскі рубель — 74,10	1 мадальскі лат — 180,57
1 аўстралійскі долар — 1517,77	1 нарвежская крона — 318,06
1 балгарскі лев — 1359,03	1 польскі злоты — 605,51
1 дацкая крона — 357,36	1 сінгапурскі долар — 1279,85
1 СДР — 3175,97	10 000 турэцкіх лір — 14,39
1 ісландская крона — 30,32	1 украінская грыўна — 407,18
10 японскіх іен — 197,31	1 англійскі фунт стерлінгаў — 3897,32
1 казахскі тэнге — 15,99	1 чэшская крона — 84,23
1 канальскі долар — 1666,22	1 шведская крона — 292,27
1 кувейцкі дынар — 7343,96	1 швейцарскі франк — 1722,83
1 кыргызскі сом — 50,19	1 эстонская крона — 170,51

ЭКСПЕРТИЗА

Вячаслав ОРГИШ,
доктор философских наук

Зачистка Конституции, или О том, как Александр Лукашенко добивается права ходить на красный свет

Воистину цинизм белорусской власти не знает пределов. Так (или примерно так) оценивает белорусская и международная демократическая общественность, средства массовой информации объявленный 7 сентября референдум, нацеленный на изъятие из действующей Конституции нормы, которая ограничивает время пребывания у власти одного человека 10 годами. Однако только ли об одном цинизме должна идти речь?

О чем просит «вождь»

Указом №431 Александр Лукашенко распорядился: «Вынести на республиканский референдум для принятия решения следующий вопрос:

«Разрешаете ли Вы первому Президенту Республики Беларусь Лукашенко А.Г. участвовать в качестве кандидата в Президенты Республики Беларусь в выборах Президента и принимать ли часть первую статьи 81 Конституции Республики Беларусь в следующей редакции:

«Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании».

Как видно из цитаты указа, действующая Конституция подвергается радикальной авторитарной зачистке в одной из самых принципиальных частей — главе «Президент». Структура вопроса, который будет фигурировать в бюллетене на референдуме 17 октября, содержит две части. Каждая из них, согласно замыслу белорусского «хоромного», должна решить определенную задачу, связанную с его намерением сохранить личную власть после 2006 года. Попробуем выяснить юридическую состоятельность этого намерения.

Фактически в первой части Александр Лукашенко в слегка завуалированном виде обращается к гражданам Беларуси с просьбой. Если эту просьбу изложить открытым текстом, то получится примерно следующий

воображаемый монолог: «Я такой белый и пушистый, — убеждает Александр Григорьевич, — такой заслуженный и незаменимый, что вам, люди, грех не разрешить мне поучаствовать в президентских выборах еще раз. Разумеется, вопреки норме Конституции, поскольку ст. 81 (ч. 1), будь она неладна, гласит: одно и то же лицо не может занимать должность президента более двух сроков».

Именно поэтому во второй части вопроса, выносимого на референдум, Александр Лукашенко вполне последовательно (с точки зрения его намерения) предлагает кастринировать эту дополнительную ст. 81, которая вздумала путаться под ногами. Из предложенной им редакции статьи ограничение по срокам попросту выкинуто.

В этой связи, если у кого-то остаются сомнения относительно истинных планов инициатора референдума, советуем внимательнее вчитаться в третий пункт указа № 431. Там, между прочим, черным по белому записано, что решение, принятое референдумом, является неотъемлемой частью Конституции. Из этого следует, что в Конституцию появится не только поправка к ст. 81 (ч. 1), но и норма, разрешающая лично Александру Лукашенко быть пожизненным кандидатом в президенты на всех будущих президентских выборах.

Телега

вперед лошади

Насколько же юридически обоснована последовательность

частей вопроса, выставляемого на референдум? Зная о том, что Александром Григорьевичем владеет одна, но всепоглощающая страсть (как в плане политического догматизма, переплутав Папу Римского, нетрудно понять, почему тема персонального допущения к выборам оказалась на первом месте. Однако представим себе ситуацию: в ходе народного голосования первый сюжет набрал большинство голосов. А по второму (изменение Конституции) народ не смог «правильно» сориентироваться, то есть по итогам референдума на первую часть вопроса люди ответили: «да», на вторую — «нет». В результате мы получаем патовую ситуацию. Что делать дальше, куда идти, к кому обращаться за судом?

Говоря образно, в указе №431 Александр Лукашенко поставил телегу вперед лошади. И в этом одно из проявлений юридической безосновательности данного документа. Вначале белорусский начальник как бы говорит: граждане, разрешите мне нарушить Конституцию. А уж затем предлагает: давайте ее изменим. Получается перевернутая логика. Хранитель закона добивается от народа права на нарушение Конституции (ведь ст. 81 ч. 1 еще не отменена). Логически более или менее корректно вынести на плебисцит персональный вопрос можно только после того, как будет отменена конституционная норма, ограничивающая пребывание на посту президента двумя сроками.

Следующая проблема: как должны считаться голоса? В законе сказано: по изменению

Надвор'е

У Мінску сёння ўдзень чакаецца — +23...+25, сонечна, уначы — +14...+16, дождж; у Брэсце ўдзень — +20...+22, дождж, уначы — +11...+13, без ападкаў; у Гродне ўдзень — +18...+20, дождж, уначы — +11...+13, без ападкаў; у Віцебску ўдзень — +20...+22, сонечна, уначы — +14...+16, навальніца; у Гомелі ўдзень — +22...+24, сонечна, уначы — +17...+19, без ападкаў; у Магілёве ўдзень — +22...+24, сонечна, уначы — +15...+17, навальніца.

ПАДРАБЯЗНАСЦІ

Міхаіл Марыніч вывучае англійскую мову

«Міхаіл Марыніч па-ранейшаму знаходзіцца ў СІЗА КДБ, — гаворыць адвакат палітыка Вера Страмоўская. — Нікія следчыя дзеянні з ім не праводзяць. Хіба тэрмін утрымання пад вартай яму працягнулі менавіта пад марку неабходнасці правядзення следчых дзеянняў. Той следчы, які ўзначаліў следчую групу і вынес пастанову аб працягу тэрміну зняволення, сышоў у адначыхан».

Паводле слоў адваката, Міхаіл Афанасевіч у СІЗА КДБ шмат чытае і па падручніку вывучае англійскую мову. Газеты яму праза не прыносяць.

«Падтэку не паспелі працягнуць, бо казкі, што 26 жніўня яго нарэшце выпусцяць, — гаворыць Вера Страмоўская. — Потым на адрас СІЗА для Марыніча выкасілі некаторыя газеты ў адным з прыватных агенстваў, аднак іх яму ўсё роўна не дастаўляюць: маўляў, не дазволена інструкцыя. Таму я пры кожнай сустрэцы распавядаю Міхаілу Афанасевічу пра апошнія навіны».

Па назіраннях Страмоўскай, апошнім часам Міхаіл Марыніч стаў выглядаць значна горш.

«Ён заўважае суднёў і пабляднёў», — гаворыць Вера Валынціна.

Нагадаем, што Міхаіл Марыніч быў затрыманым 26 красавіка. Адраза пасля затрымання ў адносінах да яго ўзбудзілі крымінальную справу па двух артыкулах: ст. 377 ч. 2 (выкраданне альбо знішчэнне афіцыйнага дакумента альбо пячаткаў асобнай важнасці) і ст. 295 ч. 2 (незаконны выроб, набавіць і захаваць асястральнай зброі ці боепрыпасу). Аднак афіцыйна абвінавачванне Марынічу працяглена толькі за незаконнае захаваанне зброі.

Напрыканцы жніўня ў дачы-



ненні да Марыніча ўзбуджана новая крымінальная справа — па частцы 4 артыкула 210 Крымінальнага кодэкса Беларусі, які прадугледжвае адказнасць за крадзеж шляхам злоўжывання службовымі паўнамоцтвамі. Новая справа ўзбуджана па прыкметах крадзежы артысткі ў асабістых «Деловая ініцыятыва».

Марыніч усё адмаўляе. Праваахоўныя органы настойваюць на чыста крымінальных характарах абвінавачвання. Сам Міхаіл Марыніч і члены ягонаў самі перакананы, што крымінальная справа абумоўлена палітычнымі прычынамі. Шматлікія хадаініцы адваката Марыніча з просьбай аб адкладна вызваліць яго 3-а кратаў у сувязі з цяжкім станам здароўя адхілены.

Марына КОКТЫШ.

ДОСЛОВНО

Владимир Путин — о важности смены власти

«Смена власти — всегда проверка конституционного строя, проверка его на прочность. Да, у нас это не первая проверка, очевидно, не последняя, но это испытание, это рубеж в нашей жизни мы прошли достойно. Мы доказали, что Россия становится современным демократическим государством. Мирная преемственность власти — это важнейший элемент политической стабильности, о которой мы с вами мечтали, к которой стремились, которой добились».

(Из выступления В.В. Путина на церемонии вступления в должность Президента Российской Федерации 7 мая 2000 года.)

ЧУЛІ?

Беларускіх фермераў запрашаюць за акіян

Дзяржапартамент ЗША і Пасольства ЗША ў Мінску ўпершыню аб'явілі конкурс на ўдзел у праграмах прафесійнай стажыроўкі для работнікаў сельскай гаспадаркі і прадстаўнікоў сферы малага бізнесу.

Праграма «Community Connections Agriculture» прызначана для ўдзельнікаў, кіруючых прыватных аграфірмаў і фермерскіх гаспадарак Беларусі, якія зацікаўлены ў вывучэнні сучасных тэхналогій

вырошчвання і перапрацоўкі сельскагаспадарчай прадукцыі. Падчас праграмы ўдзельнікі атрымаюць магчымасць азнаёміцца з працай амерыканскай аграпрамысловы і асабістымі выязненямі ў галіне сельскай гаспадаркі. Апошні тэрмін падачы заявак на ўдзел у праграме — 12 кастрычніка 2004 года.

Абедзве праграмы разлічаны на чатыры тыдні. Усе расходы, звязаныя з праходжаннем стажыроўкі, нясе амерыканскі бок. Веданне англійскай мовы не з'яўляецца абавязковай умовай ўдзелу ў праграмах.

Дадатковую інфармацыю і анкеты для ўдзелу ў конкурсе можна атрымаць у аддзеле інфармацыі, адукацыі і культуры Пасольства ЗША ў Беларусі па адрасе: вул. Гершэна, 2а, тэлефон: (017) 217-04-81.

Марына РАХЛЕЙ.

Velcom абяцае каляровыя адлюстраванні

СП ТАА «Мабільная лібчавая сувязь» (гандлёвая марка Velcom) аб'явіла аб заключэнні двух важных кантрактаў з вядучымі пастаўшчыкамі абсталявання для GSM-сетак: канцэрнам «Siemens» і «Ericsson».

Паводле слоў старшын прэзідыя СП ТАА «МЛС» Іа Самаві, у рамках супрацоўніцтва з гэ-

тымі кампаніямі будуць пастаўлены і ўстаноўлены 334 новыя базавыя станцыі (254 базавыя станцыі) для працы ў дыяпазоне GSM 900 і 1800. Будзе таксама пастаўлена каля 1000 базавых станцый і дадатковае абсталяванне, якое дазволіць абанентам пераключаць унутры сеткі калёровыя адлюстраванні і іншыя мультымедыяныя паведамленні.

Ірына САЗАНОВІЧ.

МОНИТОРИНГ

Независимые наблюдатели отмечают массовые нарушения при проведении парламентских выборов

Назначение республиканского референдума «в обстановке угроз, давления, применения двойных стандартов и отсутствия у демократической общественности представителей в избирательных комиссиях, проводящих подсчет голосов», является нарушением международных стандартов свободных и справедливых выборов». Об этом говорится в отчете о ходе парламентских выборов в Беларуси с 20 августа по 9 сентября, подготовленном гражданской инициативой «Партнерство».

По мнению независимых наблюдателей, проходившая в отчетный период процедура выдвижения кандидатов в депутаты парламента путем сбора подписей и от трудовых коллективов «сопровождалась многочисленными фактами давления, угроз, шантажа, применения двойных стандартов», использование административного ресурса и иными нарушениями законодательства». Кроме того, указывается в отчете, «с нарушением принципов справедливости и равенства были сформированы участковые избирательные комиссии. Представители оппозиционных политических партий получили в

них всего 0,2 процента мест. Избирательная кампания, отмечает «Партнерство», «проходила с нарушениями принципов открытости и гласности». Многочисленные нарушения создавали необоснованные препятствия в осуществлении их деятельности, независимая пресса подвергалась преследованиям, ограничивалось право граждан на свободное получение и распространение информации», — указывается в отчете. Документ содержит перечень конкретных фактов, подтверждающих выводы независимых наблюдателей.

БелТАН.

Не только почтим память исчезнувших людей, но и еще раз продемонстрируем власти, что белорусы в своем намерении защищать правду, справедливость и истинные итоги референдума готовы идти до победного конца

16 сентября исполнится пять лет со дня исчезновения Виктора ГОНЧАРА и Анатолия КРАСОВСКОГО.

ЖАДАЕМ ВЕДАЦЬ ПРАЎДУ!

Віктар ГАНЧАР
Анатолий КРАСОВСКИЙ

5 год
з дня знікнення

16 верасня

Кастрычніцкая плошча

18:00

жывы ланцуг неабыхавых людзей

За эти годы власть ничего не сделала для раскрытия этих преступлений. Наоборот, создалось впечатление, что она все эти годы старательно и цинично заматала следы.

Все пять лет неравнодушные граждане в разных уголках Беларуси выходят на улицы своих городов с портретами исчезнувших людей и задают безмолвный вопрос власти. И пока не будут найдены Виктор ГОНЧАР, Анатолий КРАСОВСКИЙ, Юрий ЗАХАРЕНКО, Дмитрий ЗАВАДСКИЙ, эти акции будут продолжаться. И это не просто политический вопрос. Это вопрос морально-нравственный: необходимо напомнить заказчикам и исполнителям, что время ответственности за их преступления уже наступило.

Сегодня в Беларуси сторонников Лукашенко не более 25%. Это данные, предоставленные Институтом независимых социологических исследований. Понимая это, власть, на которой лежит ответственность за исчезновения людей, может пойти на все, чтобы сфальсифицировать итоги предстоящего референдума.

Накануне референдума 1996 года глава Центризбиркома Виктор ГОНЧАР, столкнувшись с массовыми нарушениями избирательного законодательства, за-

явил, что не признает результаты голосования. И тут же был отстранен от занимаемой должности указом Лукашенко. Орудием власти уже тогда становились угрозы, направленные на подавление инакомыслия в стране. Но депутата Верховного Совета 13-го созыва Виктора ГОНЧАР это не сломило. Он одним из первых поставил свою подпись за импичмент президенту, стал главой Комиссии по изучению нарушений Конституции президентом.

Мужество, дерзость, большая сила воли, жажда справедливости — эти черты характера Виктора ГОНЧАРА сделали его одним из самых серьезных противников Александра Лукашенко.

Виктор ГОНЧАР понимал, что только консолидированной силой можно победить режим. Сегодня все, что подписали под Декларацией о единстве демократических сил Беларуси, до конца осознали это.

И поэтому 16 сентября мы не только почтим память исчезнувших людей, но и еще раз продемонстрируем власти, что белорусы в своем намерении защищать правду, справедливость и истинные итоги референдума готовы идти до победного конца.

Екатерина ТКАЧЕНКО,
член Объединенной
гражданской партии.

3 ЕГУ ў БДУ

Рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Васіль Стражаў падпісаў 13 верасня заада аб перадачы ў БДУ былых студэнтаў Еўрапейскага гуманітарнага ўніверсітэта (ЕГУ), якія падалі заявы і заключылі дагавор на вучобу ў Беларускаму ўніверсітэце на платнай аснове.

Як паведаміла БелаПАН кіраўнік прэс-службы БДУ Вольга Шчадрына, у галоўную ВНУ краіны залічаны 515 былых студэнтаў ЕГУ.

Паводле слоў Вольгі Шчадрынай, у адпаведнасці з загадам рэктара БДУ выкананы ўсе ўмовы аплаты вучобы, якія былі ў Еўрапейскім гуманітарным ўніверсітэце, у тым ліку для студэнтаў, якія карысталіся правам на бесплатнае або льготнае навучанне.

Вольга АСПЕНКА.

Супермаркет «Веста»

Прямейнай падзей апошняга часу на віцебскім гандлёвым «фронце» стала чарговая перамога адкрытага акцыянернага таварыства «Веста» на чале з вяртыным Рымонам Веніямінавым.

Старар Вейямінаў на зайзласці канкурэнтам штогод адкрывае новыя або рэканструіруе старыя магазіны «Весты».

Днямі ў Віцебску, на вуліцы Чакава, урачыста адкрыліся самы буйны ў абласным цэнтры харчовы магазін №142, на абнаўленне, аздабленне і абсталяванне якога да ўзроўню еўрапейскага супермаркета з гандлёвай залай ў 2 тысячы «квадратаў» і камп'ютэрнай сістэмай абслугоўвання выдаткавана каля 4 мільярдаў рублёў.

Няма сумнення, што кіраўнітва «Весты» спадзяецца на хуткае пакрыццё выдаткаў, а «бацькі» вобласці і горада, якія ўдзельнічалі ў шыромай адкрыцці палішанага супермаркета, упэўнены, што павелічэнне даходаў гандлярскай станова чы адаб'еца на мясцовым бюджэце, які, уласна кажучы, і дыхае за кошт палаткаў з гандлю.

Сяргей БУТКЕВІЧ.

Чакаеца дзягностыка інвестыцыйнага клімату ў Беларусі

У набліжэйшы час Кансультацыйная служба даследавання замежных інвестараў (КСДЗІ) — падраздзяленне Сусветнага банка, якое аказвае падтрымку краінам, што развіваюцца, па прыцягненні прамых замежных інвестыцый — прыступіць да падрыхтоўкі даследавання, прысвечанага клімату для замежных інвестараў у Беларусі.

Як паведаміў кіраўнік Прадстаўніцтва Сусветнага банка (СБ) ў Беларусі Валімі Варонін, дзягностыка інвестыцыйнага клімату, як правіла, з'яўляецца самастойным даследаваннем, якое часткова заснавана на абследаванні замежных інвестараў, якія ўжо працуюць у канкрэтнай краіне. Гэтая паслуга карыстаецца вялікай папулярнасцю ў краінах — членаў СБ. Улічваючы сітуацыю з прыцягненнем інвестыцый у беларускую эканоміку і актуальнасць гэтага пытання для ўрада краіны, даследаванне па інвестыцыйным клімаце ў Беларусі вырашана правесці паралельна з падрыхтоўкай краінавага меймарэнду, у якім падрабозна разглядаюцца праблемы эканамічнага развіцця краіны і даюцца рэкамендацыі па палітычным і сітуацыі ў канкрэтных кірунках.

«Далей усе будзе залежаць ад урада Беларусі», — сказаў В. Варонін. — Задача не ў тым, каб атрымаць станоўчыя рэзультаты, звычайна задаволеных інвестараў не быў. Пытанне ў тым, наколькі сур'ёзна ўрад будзе ўспрымаць высновы нашых экспертаў, ці гатовы ён будзе да актыўных крокаў па паліпашэнні інвестыцыйнай прыцягальнасці краіны».

Ірына САЗАНОВІЧ.

Гран-пры за лялькі — не цацка

Вышэйшую ўзнагароду Міжнароднага фестывалю прывёз са сталіцы Харваты Заграба ў Віцебск беларускі тэатр «Лялька».

— Спектакль «Захаванне душы» аб Пятрычэ, звычайна паводле п'есы мінскага драматурга Уладзіміра Грыбцова, які ў сваю чаргу натхніўся творчасцю класіка беларускай літаратуры Яна Барышчука, дазволіў віцебскім артыстам пад кіраўніцтвам рэжысёра Алега Жукава перамагчы больш за 20 тэатраў-канкурэнтаў з краін Еўропы і Амерыкі.

Побач з адмысловым майстэрствам артыстаў журы высока ацаніла працу сцэнографа Алеся Сідарава і тое, што пастаноўка ажыццэўлена ў адпаведнасці са стылем сцэнічнага тэатра, які існаваў у Беларусі ў XVII стагоддзі.

Цікава, што заданы спектакль прынёс тэатру «Лялька» ўжо цэлы шэраг прызёў — Гран-пры фестывалю ў югаслаўскай Суботіцы (1999 год), прыз за высокую эстэтыку на фестывалі «Лялька-94» ва ўкраінскім Унігарадзе ды іншыя пачэсныя ўзнагароды.

На прэс-канферэнцыі з нагоды перамогі беларусаў у Заграбе мастацкі кіраўнік «Лялькі» Віктар Клімчук сказаў, што новы сезон адкрыцця спектаклем паводле беларускага фэмарэ — «Піпкіна і вельдэма».

Сяргей БУТКЕВІЧ.

Бог ёй судзя!

Крымінальная справа па факце самазабойства 2 верасня ў раёне пачынаў Бангалор у Мінску 52-гадовай мічанкі ўзбуджана не будзе. Пра гэта БелаПАН паведамілі ў пракуратуры Савецкага раёна сталіцы, дзе высвятлялася ўсе акалічнасці таго, што здарылася.

Нагадаем, што раніцай 2 верасня ў парку Дружбы народаў жанчына, якая жыла на вуліцы Карастаняўскай, раскладала вакол сябе царкоўныя кнігі і абразы, выклікала на адленне вадкі растваральнік і падпаліла сябе. Ішчы да прыбыцця ратавальнікаў і машын «хуткай медыцынскай дапамогі» яна памерла.

Паводле слоў супрацоўцы агенства, адмаўляе на ўзбуджэнні крымінальнай справы звязана з тым, што ў тым, што здарылася, няма складанага злачынства — няма крыміналу. У пракуратуры мяркуюць, што хутэй за ўсё самазабойства абылося на рэлігійнай аснове. Някіх іншых тлумачэнняў па справе там даць не змоглі. Выкліканнем з'яўляецца толькі інфармацыя аб тым, што, паводле сведчання сваякоў загнінуўшай, апошнім часам перад учыненнем сцыхулы жанчына размаўляла ў сне.

Вячаслаў БУДКЕВІЧ.

Па-ранейшаму гарым!

74-гадовы жыхар вёскі Хатынчына Ганцавіцкага раёна загніў падчас пажару, які абдымаў у яго драўляным доме ў ноч на 14 верасня. Ён стаў сямдзесятай па ліку ахвярай агню ў Брэскай вобласці з пачатку гэтага года.

Менавіта людзі старэйшага ўзросту лічацца найбольш уразлівай у пажарных адносінах катэгорыяй насельніцтва, што становіцца асабліва прамежам з пачаткам азіпталанага сезона. У сувязі з гэтым сёлета ў дамах адзіночых людзей і пенсінераў праводзіцца актыўная работа па ўстаноўцы індывідуальных пажарных апаўчальнікаў. На працягу года гэтымі прыборамі ў Брэскай вобласці будуць аснашчаны 10 тысяч двароў і кватэр, што належыць у асноўным пенсінерам.

Паводле звестак абласнога Упраўлення МНС, з пачатку года ў вобласці зафіксавана 1174 пажары.

Ларыса ШЫГАНОВА.

Ігры без правіл, или О том, куда приведет новый порядок вступительных экзаменов в вузы



Чем объяснить, что около сотни абитуриентов факультета английского языка Минского государственного лингвистического университета подали апелляцию на тест по предмету «Человек. Общество. Государство». Этот вопрос стал предметом заседания апелляционной комиссии, которое состоялось 18.07.2004 года? Неужели такое огромное количество несогласных с оценкой абитуриентов не свидетельствует о неординарности события? Ведь и составители тестов могут ошибаться! Быть может, у обратившихся в апелляционную комиссию абитуриентов были веские основания? Тогда вина за несовершенство разработанных тестов ложится на председателя предметной комиссии? Ведь ос-

паривают оценку не аутистеры, а уверенные в своих знаниях люди. Очевидно, председателя апелляционной комиссии этот вопрос заботил в последнюю очередь. Создалось впечатление, что организаторы решили обставить заседание апелляционной комиссии так, чтобы у абитуриентов больше не возникало никаких иллюзий относительно возможности отстаивать свою правоту в стенах вуза. Интересная логика, не правда ли? Неужели апелляционная комиссия была настроена на добродетельный разговор, а не на психологическое давление и дезориентацию абитуриентов. Было заявлено, что претензии собра-

шихся относительно правильности определений и ответов, которые предлагают пособия, рассматриваются комиссией не будут.

Образцовым пособием для составителей тестов в МГЛУ являлся четырехкнижка под редакцией Ю. А. Харина, определяющая и формулировки из которого требовалось приводить ответ. Хотелось бы спросить у руководителей Министерства образования, насколько они разделяют позицию «экспертов» МГЛУ по тестам? Последнее превратилось в настоящий кроссворд, в голову влезло, где от ученика требовали глубоких знаний предмета, а механического заучивания цитат и определений из учебника. Баллы снимали за каждое пропущенное в определении слово, за каждый правильный ответ, но сформулированный своими словами.

Неужели кафедра общественных наук МГЛУ превратилась в гнездо средневековых схоластов? Разве «Государство» не переводится с греческого как наука о мудрости? Ведь общественные науки требуют развитого абстрактного мышления, а не заучивания цитат и формулировок из учебников, пользующихся к тому же невысокой репутацией у школьных педагогов. Неужели об этом не знают в Министерстве образования республики?

Физически за один вечер объективно разобраться с таким наплывом абитуриентов было невозможно. Некоторые из них, невзирая на то, что были членами апелляционной комиссии, здесь свою правоту, разозлившись. Зато до конца уверенные в обоснованности своих претензий абитуриенты получили за свое упрямство сполна. Они смогли убедиться в том, что преподаватель всегда «прав», даже если утверждает, что дважды два — шесть. По-видимому, введение в состав апелляционной комиссии около полутора десятков человек было предпринято для того, чтобы прилить вес решению столь внушительного коллегия-

ального органа. Создавалось впечатление, что эксперты, видя огорчение детей и их родителей, получали явное удовольствие. В коридоре рыдающие абитуриенты рассказывали своим сверстникам о том, что комиссия признавала лишь те претензии, которые не влияли на поставленную оценку. Ну а «эксперты»? Для них признавать правоту абитуриентов, видимо, означало расписаться в своей научной несостоятельности.

Думаю, что у многих родителей после такого одиночного спектакля пропало всякое желание переступить порог этого вуза. Ну а абитуриенты? Они повзрослели на глазах, поняв, что окружающий их мир далеко не такой, как его изображают авторы зачитанных ими до дыр учебников «ЧОГ», что члены комиссии собрались здесь вовсе не для того, чтобы выслушать и оценить их знания.

Куда еще приведет нас подобная реформа высшей школы? Неужели в Министерстве образования ответственные чиновники не задумываются над тем, какой вред они наносят своими экспериментальными действиями? Заглянул ли хоть один из них в школьный учебник «Человек. Общество. Государство»? Поинтересовался ли хоть кто-нибудь из руководителей Министерства образования или составителей тестов из другого вуза, результаты тестов оказались бы для них более полезными, чем для абитуриента. Так чего же вы требуете от выпускников школ? Знаний или игры в крестники-нолики?

Владимир ТАРАСОВ, кандидат философских наук.

Минск.

Фото photo.bymedia.net

ЧОРНЫ ПІЯР

Роздум аб дыктатуры — за кадрам?

Канал АНТ у рэкламным роліку цытуе карэспандэнта Радыё Свабода Юрыя Дракахруста. Аднак словы журналіста падаюцца ў вырваным з кантэксту выглядзе. За кадрам застаўся роздум карэспандэнта аб дыктатуры.

На гэтым інтэрв'ю Дракахруста спыняцца. Але, як высветлілася, цытата мае працяг. І ўрэшце не зразумела, ці мае права АНТ выкарыстоўваць яе ў такім выглядзе і ўвогуле выкарыстоўваць гэты запіс.

Справа ў тым, што аўшэку першым гадом кіравання Лукашэнкі Юрыя Дракахруст даў у сваім інтэрв'ю для фільма вядомага беларускага рэжысёра Віктара Шавялевіча высноў гэтага года. Разам з Дракахрустам рэжысёр запрасіў прыняць удзел у фільме Зянона Пазняк і Сяргея Навумчыка. Палітыкам было сказана, што гэта будзе дакументальны фільм пра адраджэнне беларускай дзяржаўнасці. «Пазняк сказаў, што вядзе Шавялевіча як прыстойнага рэжысёра, які не зробіць падпіскі і можна здамаца», — угадвае Сяргей Навумчык. Здымкі па дамоўленасці з Шавялевічам праводзіў у Празе прыватная чэшская кампанія.

— Кагі запісваў інтэрв'ю Дракахруста, а таксама мае ўспаміны, — расказаў Сяргей Навумчык, — у Мінску раптоўна памёр

нешта ўзналіся напярэдня, і я патрабую іх адкрыцця. Дарэчы, тады ж рэжысёр Лукашэнкі ўпаў вельмі нізка, і магчыма гэта было адно з самых нізкіх значэнняў гэтага рэйтынгу за час ягонага кіравання.

Вядома, я б тут правёў такую аналогію. Мы, беларуская служба Радыё Свабода, у мінулым годзе размаўлялі з Лехам Валенсам. І вось мы яго сціталі: «Спадар Валенса, вось вы ў свой час былі чалавекам-легендай, надзеяй Польшчы. Але на апошніх прэзідэнцкіх выбарах вы набралі і працэнт галасоў? Чаму?» Вядома, што ён адказаў? Ён сказаў: «Тады, у 1989 годзе, я мог стаць дыктатарам. Але я не захачаў. Я спадзіў сабе дзеля свабоды і дзеля дэмакратыі».

Лех Валенса зрабіў такі выбар. Аляксандр Лукашэнка зрабіў іншы выбар.

Цікава, ці прагучаць гэтыя словы з экрана АНТ? Чакаць засталася нядаўта...

Марыя ЭЙСМАНТ.



Юрыя Дракахруст: Ці пачуюць тэлеглядачы мае словы цацкам?

Зачистка Конституции...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Разрешите мне...

Смотрит текст документа. Этот документ должен содержать не только формулировку вопроса, но и проект его решения. Поэтому что в дальнейшем именно проект решения будет иметь силу нормативного акта. А что есть в указе?

Совершенно очевидно, что в указе №431 необходим проект решения по каждой части вопроса. С юридической точки зрения это непозволительно. И этот проект решения должен соответствовать определению закона «О нормативных правовых актах». Прежде всего статьи 1, где сказано: «Нормативный правовой акт — официальный документ, принятый путем референдума, содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократно применение».

Отсюда следует (если говорить о первой части вопроса, выносимого на референдум), что проект решения должен касаться неопределенного круга лиц, а не одной персоны, которая захотела остаться в кресле президента вопреки Конституции. Формулировка «разрешите мне...» юридически несостоятельна и безграмотна. Она решительным образом противоречит даже тем правовым актам, которые изданы самим Александром Лукашенко. В его указе №359 от 11.08.2003 г. «Правила подготовки проектов нормативных актов» в пункте 43 сказано: «Наряду с нормативными предписаниями не формулируются предписания однократного действия, индивидуальные правила». Эта же, абсолютно правильная, юридическая норма развивается в пункте 46, где говорится: «При формулировании текста проекта акта следует использовать нормативные предписания обобщенного характера, не относящиеся к конкретной ситуации, к конкретным организациям и гражданам». Получается, что, издав указ №431, Александр Лукашенко постановил персонального вопроса нарушил им же утвержденные правила.

Попытки же некоторых чиновников оправдать появление этого вопроса желанием главы государства выяснить некий психологический климат в обществе вообще не выдерживают критики. Господа, для этого проводят социологические опросы, а не проектные референдумы. Через социологию формулируют и выясняют все, что угодно...

Итак, с точки зрения права первый вопрос не представляет собой правовой нормы. Естествен-

но, он не может иметь юридической силы, о которой сказано в п. 3 указа №431. По сути это всего лишь частная просьба гражданина Лукашенко выдать ему лицензию на то, чтобы изменить Конституцию.

Вопрос «разрешите ли вы первым Президенту РБ Лукашенко А.Г. участвовать... в выборах Президента...», если его перефразировать в образном ключе, означает: дайте мне право пойти на красный свет. При всем том, что остальные граждане будут по-прежнему переходить улицу только на зеленый сигнал светофора.

Вопреки собственным «правилам»

Помимо того, что такая постановка волнующей Александра Лукашенко проблемы юридически некорректна, она имеет юридическую нагрузку, она еще подчеркивает вторую юридическую норму. Александр Григорьевич, по-видимому, полагает, что, получив положительный ответ на первую часть вопроса референдумом, на результаты голосования по второй части можно не обращать внимания.

Хотя на самом деле вопрос должен быть один (о конституционной поправке, если ее принять, он не может иметь юридической силы, о которой сказано в п. 3 указа №431. По сути это всего лишь частная просьба гражданина Лукашенко выдать ему лицензию на то, чтобы изменить Конституцию.

Вопрос «разрешите ли вы первым Президенту РБ Лукашенко А.Г. участвовать... в выборах Президента...», если его перефразировать в образном ключе, означает: дайте мне право пойти на красный свет. При всем том, что остальные граждане будут по-прежнему переходить улицу только на зеленый сигнал светофора.

Что касается части вопроса, направленной на изменение ст.81 Конституции, то опять же его формулировка (редакция) нарушает «Правила подготовки проектов нормативных актов» (указ №359 от 11.08.2003 г.). Александр Лукашенко предлагает народу новую редакцию ч.1 ст.81. Но в соответствии с п.97 Правил «изменение оформляется в новую редакцию, если количество внесенных в действующую редакцию изменений составляет более половины текста структурного элемента акта». В данном же случае из ч.1 ст.81 Конституции исключается только одно предложение (о двух сроках избрания), которое, и это очевидно, составляет менее половины текста части 1 ст.81. С точки зрения соблюдения конституционной техники конституционная поправка в проекте решения референдума должна быть изложена следующим образом: «Исключить из ч.1 ст.81 Конституции последнее предложение: «Одно и то же лицо не может быть Президентом более двух сроков». А так получается, что народу предлагается проголосовать вновь за им же (народом) принятую ранее формулировку о пятилетнем сроке и всенародном тайном голосовании. Расчет прост: большинство народа не в курсе существования второго предложения в действующей редакции ч.1 ст.81 Конституции, да ему и незачем размышлять на тему его сохранения или отмены.

Возбуждение вопроса о референдуме гражданами, или Палатой представителей, или Президентом допускается только в определенном порядке и в том случае, когда надо изменить статью Конституции (и то не любую).

С точки зрения законодательства, что имеет право инициировать такого рода вношение в Основной закон? В Конституции записано, что через референдум корректируются в 1, 2, 4 и 8 разделах (помимо референдума Палата представителей не может вносить в эти разделы и корректировать их). Но в то же время

есть норма Избирательного кодекса, строящаяся на основе отсылочной нормы Конституции (ст. 78 «Перечень вопросов, которые не могут быть вынесены на референдум, определяется законом»). Статья 112 этого кодекса говорит о том, что все-таки есть перечень вопросов, которые не могут обсуждаться на референдуме (даже по разрешенным для референдума разделам). В частности, глава «Президент» может меняться через референдум. Однако, согласно упомянутому перечню вопросов, на референдуме же нельзя ставить вопросы об избрании и освобождении президента. Поэтому и вторая часть вопроса, инициируемого Александром Лукашенко на референдуме 17 октября, незаконна, является нарушением белорусского законодательства.

Кто заплатит за удовольствие

Теперь представим на минуту, что аналогичная инициатива пришла в голову народу. В этом случае ему пришлось бы следовать требованиям Избирательного кодекса. Его статья 114 предписывает: «Вопрос (проект решения), предлагаемый на референдум инициативной группой граждан, направляемый Центральной комиссией на заключение в Ми-

нистерство, Прокуратуру, которые проверяют соответствие на основе вопроса (проекта решения) требованиям законодательства».

Где такого рода заключение юристов относительно вопроса, который инициирует глава государства на референдуме 17 октября? В конце концов, если ты требуешь от своего народа законопослушания — покажи пример, ведь ты такой же субъект законодательной инициативы, как и все прочие граждане. Пока из уст официальных толкователей звучат лишь одни малоинтересные интервью вроде: «Да, мы полагаем...», «Да, у нас есть основания...» и т.д. и т.п.

Наконец, как ставится вопрос о материальных издержках, связанных с проведением объявленного референдума? Указ № 431 предписывает «Совету Министров Республики Беларусь обеспечить финансирование расходов на подготовку и проведение республиканского референдума в пределах средств, предусмотренных на выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь третьему созыва, на основании сметы, представленной Центральной комиссией Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов».

Однако такая постановка вопроса явно противоречит законодательству. ЦИКУ Предписано составить смету расходов на проведение референдума в рамках строк расходов республиканского бюджета на выборы в Палату представителей. Между тем, в соответствии с Избирательным кодексом, Палата представителей при рассмотрении республиканского бюджета предусматривает отдельно средства на проведение выборов и референдумов (п. 2, ст. 23), а ЦИК в рамках этой отдельной графы в законе о республиканском бюджете составляет смету. Автор не указал должен был сослаться на конкретную графу финансирования республиканского референдума в законе «О бюджете 2004 г.», а не самовольно, без решения депутатов, отбирать эти деньги из средств, предназначенных для избирательной кампании в Палату представителей.

Таким образом, как показывает анализ правовой ситуации вокруг намеченного на 17 октября «Совета с народом», мы сталкиваемся не только с широким спектром нарушений законодательства. Неостойчива сама юридическая сторона выносимого вопроса. Она выстроена с грубым нарушением действующего законодательства. В свою очередь это заранее дает основания сомневаться в том, что объявленный референдум правомочен, а полученные в ходе его проведения результаты будут иметь законную силу.

ЧТО ПРОИСХОДИТ В МИРЕ

Бэтмена сняли со стены Букингемского дворца

Полиция задержала британца, выступающего в защиту прав отцов, который забрался на карниз Букингемского дворца в Лондоне.

33-летний Джейсон Хэтч из общественной организации "Отцы за справедливость", отстаивающей права отцов, лишенных возможности общаться со своими детьми после развода, пробрался через ограждение и влез на стену на карниз. Там он находился почти пять часов.

Глава лондонской полиции сэр Джон Стивенс заявил, что если бы полиция не поспешила, Хэтч террористом, его застрелили бы. Он также назвал меры по обеспечению безопасности дворца непреодолимыми. Сэр Джон сказал, что полиция оценила угрозу от ворвавшегося человека в считанные секунды — по тому, как он себя вел и во что был одет и по этим причинам не открыли огонь. Министр внутренних дел Великобритании Дэвид Бланкетт заявил, что полиция действовала правильно, но отметил при этом: "Скорость, с которой нарушитель смог взобраться на стену, вызывает серьезную озабоченность".

Бывший корреспондент газеты "Миррор" по делам королевской семьи Джеймс Уитчер считает этот инцидент очередным провалом службы безопасности Букингемского дворца и полагает, что ответственность за него должен нести министр внутренних дел Британии Дэвид Бланкетт.

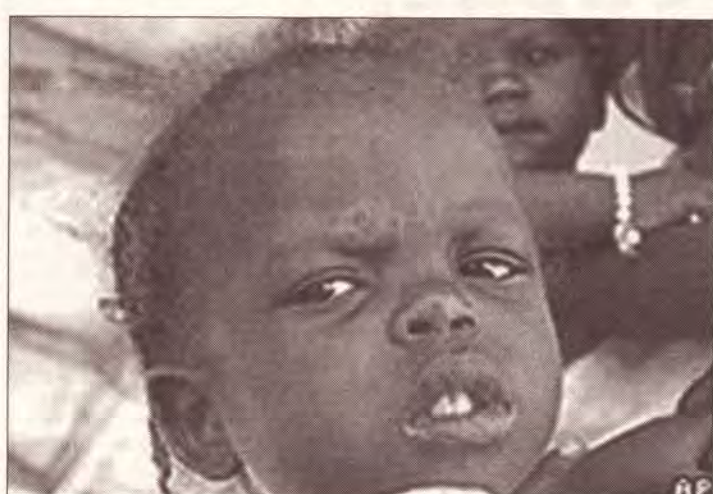


В Дарфуре ежемесячно умирают 10 тысяч беженцев

Представители Всемирной организации здравоохранения утверждают, что в провинции Дарфур на западе Судана от болезней и насилия ежемесячно умирают до 10 тысяч вынужденных переселенцев.

Как передает из штаб-квартиры ВОЗ в Женеве корреспондент Би-Би-Си Ишмаэль Фолкс, ООН считает гуманитарным кризисом ситуацию, когда в день умирает один на 10 тысяч человек. На западе Дарфура уровень смертности в три раза выше. В это число входят и тысячи детей в возрасте до пяти лет, умирающие от болезней, которые можно предотвратить. Главными причинами смертности и болезней называют перенаселенность лагерей и антисанитарные условия. Кроме того, сотрудники ВОЗ сообщают и о насильственных смертях, в основном среди мужчин от 15 до 49 лет.

По словам генерального директора организации, объем гуманитарной помощи, поступающей в провинцию, должны быть срочно увеличены. Пока гуманитарные агентства получили только половину необходимой суммы. Более одного миллиона беженцев покинули свои дома в регионе после атак проправительственных арабских вооруженных формирований. Большинство из них находятся сейчас в лагерях в Дарфуре и в соседнем Чаде.



покинули свои дома в регионе после атак проправительственных арабских вооруженных формирований. Большинство из них находятся сейчас в лагерях в Дарфуре и в соседнем Чаде.

Чеченцы пытаются получить убежище в Польше

В выходные по разным данным десятки чеченцев с российскими паспортами пытались пересечь польско-белорусскую границу поездом из Бреста, но полиция приняла в общей сложности только 70 человек, которые подали заявление о предоставлении убежища. Остальных отослали обратно в Беларусь.

Начальник пограничной службы на станции "Брест" Сергей Драль заявил Интерфаксу,

что чеченцы регулярно небольшими группами появляются в Бресте и пытаются пересечь в Польшу, и "с четвертого-шестого раза им это удается".

Польское агентство ПАП накануне написало, что, по сведениям российского консульства в Бресте, у чеченцев, которые пытались пересечь в Польшу на выходные, были действительные паспорта с визами и другие необходимые для въезда в Польшу документы. Однако польские пограничники обнаружили у некоторых отсутствие виз, необходимых для въезда в Польшу, и заявили, что цель визита в Польшу, что стало формальным поводом для отказа во въезде. Однако 70 человек обратились с заявлениями об убежище, которые были приняты к рассмотрению. Их отпустили в специальный центр, где они будут ожидать решения польских властей.

Зачем Sony киностудия?



что ей не удалось договориться о цене.

Сделка с MGM откроет Sony доступ к библиотеке фильмов MGM — основному источнику

дохода, поскольку все больше фильмов переиздаются на DVD. Классика MGM включает в себя такие фильмы, как "Унесенные ветром" и "Бен Гур". Кроме того, киностудия владеет правами на Бондиладу.

MGM была основана в 1924 году — золотой век Голливуда — в результате слияния Metro Pictures Corporation, Goldwyn Pictures и Louis B. Mayer Productions. Студия несколько месяцев вела переговоры с потенциальными покупателями. Ожидается, что решение о продаже MGM будет обнародовано в ближайшие дни.

ЛЮБОПЫТНО

Холостяки используют кошек для снятия стресса

Неделя защиты кошек началась с 11 сентября в Великобритании. Как сообщает РИА "Новости", организатором этого мероприятия, которое проводится уже не в первый раз, выступает британское Общество защиты кошек. В этом году Неделя посвящена отношению мужчин к кошкам.

Достаточно экстремное социологическое исследование было проведено в преддверии Недели защиты кошек. Специалисты выяснили, что мужчины чаще, чем женщины, воспринимают кошек не просто как домашних животных, но и как своих хороших друзей, не считая это зазорным. Также, вопреки расхожему стереотипу о кошке как непримиримой спутнице вдовы или старой деви, выяснилось, что одинокие мужчины-лондонцы держат дома кошек не реже, чем женщины.

Кроме того, опрос показал, что многие одинокие мужчины скорее поменяют работу или откажутся от поездки на отдых ради любимой кошки, если ее не с кем будет оставить. И о том, что кошка помогает снимать стресс не хуже, чем семейная жизнь, заявили 90 процентов британских холостяков.

В США открылась школа обезьян-сиделок

Школа для обезьян открылась в Соединенных Штатах. Животных учат помогать инвалидам и парализованным людям.

После нескольких месяцев обучения обезьяны умеют включать свет, приносить любой предмет, например, банку с лекарством, поворачивать кассету в магнитофон или даже приготовить завтрак в микроволновой печи.

Правда, получить такого помощника — удовольствие не из дешевых. Обучения и дисциплинирование обезьяны стоит 25 тысяч долларов. Впрочем, у школы немало клиентов. В списке желающих приобрести обезьяну сейчас более 200 человек, сообщает НТВ.

В дискуссии принял участие и федеральный канцлер Герхард Шредер, выступив за согласие в стране. "Мы одна страна, один народ, и наша политика должна быть для всех Германия", — заявил он. — Когда дела идут плохо на востоке, не ладится на западе, и наоборот". Политическая ситуация на востоке ФРГ представляет сейчас особую интерес, поскольку 19 сентября в восточных землях Бранденбурге и Саксонии пройдут выборы в земельные парламенты.

В связи с ростом недовольства среди населения увеличением популярности радикальных партий. Канцлер Германии Герхард Шредер считает, что поддержка рядом избирателей правых экстремистских партий является "серьезной проблемой". "Коричневые" причиняют ущерб Германии, отпугивают иностранных инвесторов, заявил Шредер в интервью радиостанции РББ. В то же время глава правительства выразил надежду, что в ходе предстоящих выборов в ландтаги ряда федеральных земель у правых радикалов не будет шансов.

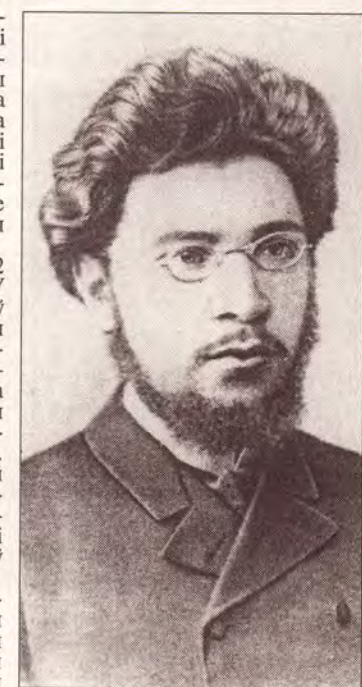
Подготовил к печати
Алесь ДРАБЧУК.

ДУХОУЙНЫ СКАРБ

Энциклопедия «Народной воли», выпуск №83

Ігнацій Гранат

Працаваў за цэлы інстытут



Калі ўжо быў да канца дакладным, трэба загадаць не толькі Ігнацію Граната, а і яго старэйшага брата Аляксандра, бо яны абодва маюць дачыненне да з'яўлення ўнікальнага даведніка не толькі ў гісторыі рускага, а і ўсёагульнага кнігадрукавання, які выкладаў пад назвай "Энциклопедия словник Гранат", але менавіта Ігнацій Навумавіч стаў ля вытокаў гэтай задумкі.

Нарадзіўся Ігнацій Гранат 12 жніўня 1863 года ў Магілёве. У 1883 годзе скончыў гімназію ў Палтаве і паступіў на юрыдычны факультэт Маскоўскага ўніверсітэта. 7 студзеня 1888 года быў заарэдаваны ў ступень кандыдата юрыдычных навук і пакінуты пры ўніверсітэце для падрыхтоўкі да прафесарскага звання. Атрымаў магчымасць далей удасканальваць веды на кафедры вымогага прафесара-эканаміста Аляксандра Чупрова, які з заадаваўшымся падтрымліваў талентаў вытуканікоў.

Вызначыўшыся з тэмай будучай дысертцыі "Да пытання аб абмежаванні сямлія Англіі" і разумеючы, што самы карысны, узяты з першакіраваных матэрыялаў можна атрымаць толькі ў самой Англіі, парупіўся, каб Ігнацій змог паехаць у замежжы, амаандароўку.

Англіі Гранат правёў некалькі гадоў, пасля чаго збіраў неабходныя матэрыялы для будучай дысертцыі. Але абараніўшы змот толькі ў 1908 годзе. Гэтым жа годам пазначаны і выхад кнігі "Да пытання аб абмежаванні сямлія Англіі".

Ігнацій Навумавіч нечакана нарадзіўся ідэя. Пачаўся ж усё з таго, што ў 1891 годзе набыў першы том "Настольнага энциклопедичнага слоўніка", за выданне якога ўзяўся таварыства "А. Гарбель і К". Нечакана мільянула думка: а чаму б і самому не заняцца гэтай справай? І ўзяўся за выпуск не толькі асобных кніг, а і літаратуры ўніверсальнага зместу. Яны ж з братам з'яўляюцца кнігабойцамі.

Можна было б набыць і права на выданне Слоўніка ў таварыства "А. Гарбель і К". Аляксандр Навумавіч, які працаваў інжынерам-механікам у Маскве, не толькі ўхваляў яго намер, але і адразу сказаў, быццам і сам пра гэта думаў, што да выдавецкай справы неабходна прыцягнуць аўтарытэтных людзей, якія маглі б быць навуковымі рэдактарамі, а па меры неабходнасці і аўтарамі. Сышліся на тым, што лепш за ўсё запраسیць вядомых навукоўцаў, якія ўдзяцца ў Маскоўскім ўніверсітэце, а затым кола аўтараў пашырыць.

Калі знайшліся ахвочыя падтрымаць выдавецкую справу, а арганізацыйныя пытанні паспяхова вырашаны, у 1892 годзе браты Гранат стварылі сваё выдавецтва, якое атрымала назву "А. і І. Гранат і К". Першаступнай задачай яго ставілася выпуск энциклопедичнага слоўніка, а каб не пачынаць справу з нуля, вырашылі набыць у таварыства "А. Гарбель і К". Як і меркаваў перад гэтым Ігнацій Навумавіч, права на энциклопедичнага слоўніка Франца Меркеля ў чатырох тамах. Былі выданыя таксама "Валкая французская развотыя" Альфонса Аларэ. "Нарысы па гісторыі рабочага руху ў Францыі" Даніэля Галеві, "Будучыня сацыялізму" Поля Луі і іншыя кнігі.

Нават калі б выдавецтва нічога не выпусціла акрамя Слоўніка, а таксама выдзін названых кніг, гэтага хопіць, каб гаварыць пра яго, як пра з'яву ў кнігадрукаванні канца XIX — пачатку XX стагоддзя. Але браты Гранат разумелі, што каб паспрадаваць сапраўдныя з вядучымі энциклопедистамі, і ў першую чаргу з Бракагаузам і Эфроном, неабходна пашырыць Слоўнік, змяшчаючы ў ім шэраг новых артыкулаў, выкладаных зменамі, што абыйшлі ў жыцці, асобныя напісаны наава, глыбей пранікнёны ў сутнасць праблем. А значыць, трэба рыхтаваць чарговае, 7-е выданне.

Калі ўлакладнілі план яго выпуску, выявілася, што набірацца калі 60 тамаў. Як быццам і запамат, але ж не трэба забавіць, што і Бракагаўз і Эфрон замахнуліся ажно на 86 тамаў: у 1890—1907 гадах у Пецярбургу выйшлі 82 асноўныя тама і 4 дадатковыя паўтамы. А працаваць трэба напружана, інакш выданне не расцягнецца і жыцця не хопіць, каб ажыццявіць задуманае.

На тым і пагадзіліся, а пункт адліку пачалі з 1910 года, калі і з'явілася першая кніга 7-га выдання. Да канца ж 1917-га пабачылі свет 37 тамаў. Храналогія ў выпуску не ставілі за мэту, таму выйшлі 1—33, 37—39 і 42-ы тама.

Чытачы адразу ацанілі вартасці новага выпуска. Нават рэдакцыя пачала з'яўляцца ў перадаванні выпускаў Слоўніка спяшліва прыдаваць новы, бо матэрыялы ў ім, адрозненне ад папярэдніх, было лёгка кідацца ў вочы, былі напісаны больш жыва, даходліва. Першымі гэта заўважалі рэцэнзенты, якія паспешліва перадавалі выданне братаў Гранат з замечаннямі.

Аднак нехта сказаў, што на шляху ў выданню не ўнікала перашкод. Так, прынамсі, абдылося тады, калі летам 1919 года адправілі на цензуру ў Міністэрства імператарскага двара артыкулы "Імператар Аляксандр II" і "Імператрыца Аляксандра II". Пільная царска "эзрызморды" занепакоіла, што ў гэтых матэрыялах прыводзіцца не

толькі біяграфічныя звесткі, а і прысутнічае "таксама крытыка ўрадавых мерапрыемстваў апа-вальных эпох", таму зварнуліся па дапамогу ў Галоўнае ўпраўленне па справах друку. Тое таксама не губляла пільнасці і прыйшло да высновы, што "артыкулы гэтыя з'яўляюцца са-стоўкі тэндэнцыйнымі, што... напад яны маглі б быць замашанымі цензурным дазвільным подпісам".

Кулі больш драматычны выпадак звязаны з імем вядомага нямецкага італіста, пасля-дніка і даследчыка вучэння Дарвіна Эрнста Гекеля. Ігнацій Гранат пранававаў выдаць на рускай мове пераклад яго кнігі "Сусветная загалі", якая мае яра выражаны антырацізміны накіраван. У выдавецтве былі ўпэўнены, што з боку цензуры ніякіх перашкод не ўзнікну, таму, не чакаючы дазволу, ад-друкавалі тыраж. І пашкадавалі. Справа дайшла да суда, у выніку разгляду якога выдавецтву да-лялося павесіць невялікіх фінанса-вых выдаткі, наклад кнігі быў знішчаны.

У 1917 годзе на базе выда-вецтва было заснавана Акцыя-нернае таварыства "Рускі біблія-графічны інстытут братаў А. і І. Гранат і К". Абдылася не про-ста змена шыльды. Ігнацій На-вумавіч выступіў ініцыятарам выпуску шматтомнага паліснго-га выдання "Гісторыя выдвеч-чага руху (Паходжанне сучаснай Расцы)".

На жаль, гэтая задумка і не была зрэзана. Не з'явілася і паўторнае поўнае ілюстраванае выданне "Энциклопедичнага слоўніка", хоць дагавор на яго выданне выдавецтву аддзель Усе-расійскага істэрыянага выка-наўча камітэта заключыў з Інстытутам "Гранат" 3 красавіка 1919 года.

Таму ж 7-га выдання Слоўніка выхадзілі рэгулярна. Шмат у гэтым паспяралі ра-цізныя Малого Саўнаркама, які ў 1923 годзе, прымаючы пад увагу культурнае значэнне гэтага вы-дання, прыняў спецыяльную наставу аб выдвечванні сроч-каў. Па-ранейшаму працягвалася плёна і таму, што няёмкай рукаваў сілай у калектыве за-ставаўся Ігнацій Навумавіч. Ніводнае добрае пачыненне не абыйшлося без яго, і гэта няг-ледзячы на тое, што і сам пра-цягваў некаля пісаць. Друкаваўся ў перыядычных выданнях. Яшчэ ў 1906 годзе пад псеўданімам І. Гранат выдаў манарэграф "Рабо-чае пытанне і зямельная рэфор-ма". Яшчэ адна — "Класы і масы ў Англіі" — выйшла ў 1927 годзе. Да ўстаў у дарэвалюцый-ны час, а таксама ў 20-я гады працаваў у Маскоўскім ўніверсі-тэце, быў прафесарам паліты-чнай эканаміі. Але энциклоп-едичнага справа няёмка была на першым плане.

Кілопатаў большыла, калі ў 1933 годзе памёр Аляксандр На-вумавіч. З гэтага моманту на яго і лгэ іжар вырашаны многія арганізацыйна-гаспадарчыя пы-танні, якімі дасколы ў асноўным займаўся старэйшы брат, а Ігнацій Навумавіч працаваў над рукапісамі, вычытваў карэктуру.

І ад нараджэння не мог пах-валіцца эрокам, увесь час карыс-таўся акуларамі. З цягам часу эро-к ішчэ больш пагоршыўся. Дайшло да таго, што амаль пе-рестав бачыць. Сборы пачалі а-павальвацца, каб пахваліваў сабе. Устаўляў, што ёсць каму і ру-капісы рэдагаваць, і тым больш вычытваць карэктуру. Аднак уагаворы нічога не далі. Ігнацій Навумавіч па-ранейшаму заста-ваўся ўпэўненым, што можае павінен рабам сам. Напамінаў: давесці выданне Слоўніка да за-вершэння і яго першаступныны абавязак.

Надшышоў 1937 год, да эн-циклопедистаў-гранатаўнаў юбілейны — споўнілася 45 гадоў з дня ўтварэння выдавецтва "А. і І. Гранат і К". У сувязі з гэтым рэдакцыйны калектыв вырашыў зварнуцца ў Савет Народных Камісарыяў з просьбай, каб Ігнацій Навумавіч быў пры-значана персанальна пенсія. Ва ўрадзе пайшлі наасустрач, і з 1 чэрвеня 1937 года Гранат пачаў атрымліваць персанальную пен-сію рэспубліканскага значэння, якая праз тры гады была заме-нена на гэтую ж пенсію саюзнага значэння.

Выданне ж Слоўніка на-бліжалася да замярэння, але рыхтаваў апошнія 34-ы і 35-ы тама (36-ы так і не выйшаў) ужо Дзяржаўны інстытут "Савецкая энциклопедия", у склад якога ў 1939 годзе ўвайшоў "Рускі бібліяграфічны інстытут братаў А. і І. Гранат і К". Пабачылі свет гэтыя тама толькі пасля Вялікай Айчыннай вайны, але Ігнацій Навумавіч так і не змог іх патрымаць у руках: ён не стаў 29 снежня 1941 года.

Не кожнаму далёка пас-прачацца з Бракагаузам і Эф-роном. Тым больш не кожны можа ў гэтым сапернітне быць на роўных, а ў чымсьці і ішчэ напе-радзе. Братам жа Гранат гэта ўдалося.

Міхась ЯНОВІЧ.

Пра Ігнацію Граната можна працягнуць:

Белов С., Тостыков А. Русские издатели конца XIX — начала XX века. Л., 1976.

Белов С. Издательство братьев Гранат. //Книга. Исследования и материалы. В 31т. М., 1975.

Либералы приняли инициативы Путина в штыки

Инициативы президента России по реформе вертикали власти для усиления борьбы с терроризмом вызвали бурную реакцию политиков. Пропрезидентские силы однозначно поддержали своего лидера, а либералы заявляют, что предлагаемые изменения к войне с террором отношения не имеют и победить в ней не помогут.

Выступая перед примерно 500 федеральными и региональными чиновниками на расширенном заседании правительства, экстренно созванном после трагедии в Беслане, Путин предложил отменить выборы губернаторов и ввести полностью пропорциональную систему выборов в Думу.

Такие меры, как попытка назначать губернаторов из Москвы, не являются мерами по объединению России. Назначенный из Москвы губернатор будет человеком, у которого разрыв с людьми в регионе будет еще больше, чем сейчас, — заявил в интервью Би-Би-Си лидер партии "Яблоко" Григорий Явлинский. Депутат Госдумы Виктор Покхмелкин видит ситуацию в еще более мрачных тонах. "Я считаю, что эти меры являются трагической ошибкой, которая на самом деле приведет к обратному результату — распаду России, глубочайшему кризису и, возможно, даже революционным потрясениям", — заявил он в эфире Русской службы Би-Би-Си. "Такие предложения не



имеют никакого отношения к безопасности народа, ведущего борьбу с терроризмом", — заявил агентству "Рейтер" депутат Госдумы Владимир Рыжков.

Многие, включая Явлинского и Покхмелкина, обращаются к опыту США. "Трудно предста-

вить себе федеративное государство, в котором назначают всех губернаторов, — говорит Явлинский. — Интересно, как реагировали бы в США, если бы в ответ на террористическую угрозу Буш решил назначать губернаторов всех штатов?"

Однако депутат от "Единой России" Михаил Гришанков считает предложение президен-та вполне адекватной мерой, огорчившись, что они стали для него такой же неосознанностью, как и для всех. "Смею вас заверить, что многие граждане совершенно спокойно относятся к этому, так как они говорят: хватит устраивать широк из выборов, когда происходит непонятно кто, когда стремятся во власть криминальные элементы", — заявил он в эфире Би-Би-Си.

В целом, по мнению лидера "Яблока", какие бы меры Путин ни принимал, он игнорирует главное. "Проблема России фундаментальна, и, если выразить их одной строчкой, — это ложь и коррупция. На них президент никак неотреагировал", — заявляет Явлинский.

ЧТО ТАМ, В ГЕРМАНИИ

Спор о «цветущих ландшафтах»

В Германии разгорелись споры о высказывании президента этой страны Хорста Келера. Он высказал мнение, что достижение равных условий жизни на Востоке и Западе страны не реально. При этом, замечает "Немецкая воля", он подчеркнул, что в ФРГ есть много отличающихся друг от друга регионов. Ситуацию можно исправить лишь с помощью новых законов, которые последующие поколения вряд ли смогут выплатить.

Келер указал, что условия жизни в Германии отличаются не только между востоком и западом, но и между севером и югом. "Тот, кто хочет их выравнивать, лишь укрепляет субсидирующее государство и возлагает на плечи молодого поколения невыносимую ношу", — подчеркнул он. Как считает Хорст Келер, Германия должна отказаться от политики региональных субсидий. Одиоременно он высказал уважение в адрес жителей восточных земель, подчеркнув усилия этих людей и важность их достижений для будущей всей Германии. При этом он призвал восточных немцев быть более гибкими при поиске работы и готовыми на переезд в другие регионы, если того требуют профессиональные обстоятель-



но отреагировал и председатель организации СДПГ в Тюрингии Кристоф Мачи, называвший начатую президентом дискуссию опасной, так как она ведет к укрупнению мнения о том, что "восток получил уже достаточно", распространяемого в западных землях. Пожарная критика прозвучала и из уст представите-лей Христианско-демократичес-кой партии, находящихся у власти в Саксонии-Анхальт и в Тюрингии. "В Конституции закрепле-на цель достижения равных условий жизни в Германии, к достижению которой мы долж-ны стремиться", — отметил пре-мьер-министр Саксонии-Анхальт Вольфганг Бемер.

Отказ от цели достижения равных условий жизни в Герма-нии обескураживает людей, счита-ет председатель экономической комиссии бундестага Райнер Вена. По словам эксперта по эко-номическим вопросам "зеленых" Фрида Кунд, такого рода выска-зывания вынуждают людей на востоке страны голосовать за Партию демократического социализма (ПДС) — преемницу гзле-ровской СЕПГ. "ПДС живет за счет того, что многие восточные немцы ощущают себя людьми второго сорта", — заявил Кунд.

Нередко недовольные своим положением жители восточных земель переходят в знак протеста против истощения на сторо-ну правых экстремистских партий. "По существу правильной" считает точку зрения Келера министр внутренних дел Бранденбурга Йорг Шенбом (ХДС), утверждая, что "одинаковые усло-вия жизни вообще немыслимы в такой большой стране, как Гер-мания". А заместитель председа-теля фракции СДПГ в бундестаге Биргит Хомбургер заявила, что федеральный президент "ковым смелым высказыванием" указал на то, что страна наконец-то "должна отказаться от идеоло-гии уравниловки".

После объединения Гер-мании тогдашний канцлер Гельмут Коль обещал бывшим жителям ГДР "цветущие ландшафты". За прошедшие после этого 15 лет в восточные земли были инвести-рованы гигантские суммы, одна-ко многие экономические, структурные и социальные про-блемы остаются до сих пор нерешенными. К их обострению в последнее время привели общее ухудшение экономической си-туации и процессы, связанные с реформированием социальных систем в Германии.

В дискуссии принял участие и федеральный канцлер Герхард Шредер, выступив за согласие в стране. "Мы одна страна, один народ, и наша политика должна быть для всех Германия", — заявил он. — Когда дела идут плохо на востоке, не ладится на западе, и наоборот". Политическая ситуация на востоке ФРГ представляет сейчас особую интерес, поскольку 19 сентября в восточных землях Бранденбурге и Саксонии пройдут выборы в земельные парламенты.

В связи с ростом недовольства среди населения увеличением популярности радикальных партий. Канцлер Германии Герхард Шредер считает, что поддержка рядом избирателей правых экстремистских партий является "серьезной проблемой". "Коричневые" причиняют ущерб Германии, отпугивают иностранных инвесторов, заявил Шредер в интервью радиостанции РББ. В то же время глава правительства выразил надежду, что в ходе предстоящих выборов в ландтаги ряда федеральных земель у правых радикалов не будет шансов.

Подготовил к печати
Алесь ДРАБЧУК.

